

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO A REGIME DI IMPEGNO A TEMPO DEFINITO, ex art. 24, comma 3, lett. a), L. n. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B2, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/08, CORSO DI STUDIO IN SCIENZE DELL'ALIMENTAZIONE E GASTRONOMIA DELL'UNIVERSITÀ TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N. 50 DEL 10 FEBBRAIO 2023, IL CUI BANDO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA N. 11 DEL 10 FEBBRAIO 2023

VERBALE N. 1

(Insediamento della Commissione e definizione dei Criteri di valutazione)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, per il settore concorsuale 13/B2, settore scientifico-disciplinare SECS-P/08, presso il Dipartimento di Scienze umane e di promozione della qualità della vita, composta dai:

- Prof. **Salvatore Esposito De Falco**, Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";

- Prof. **Francesco Schiavone**, Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli "Parthenope";

- Prof. **Antonio Renzi**, Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";

si insedia al completo per via telematica il giorno 17 aprile 2023, alle ore 10.45, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei Candidati.

Si procede, quindi, alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Salvatore Esposito De Falco e del Segretario, che provvederà alla verbalizzazione delle sedute ed alla stesura della relazione riassuntiva finale, nella persona del Prof. Francesco Schiavone.

I componenti della Commissione, in forza dell'autorizzazione a firma del Magnifico Rettore dell'Università Telematica San Raffaele, sottoscritta in data 12/04/2023, prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale ed è autorizzata a svolgere la riunione preliminare in modalità telematica.

La Commissione, su invito del Presidente, prende visione del Decreto Rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Ateneo e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

Ciascun Commissario dichiara: che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione; di non essere stato condannato, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale; nonché di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

Ciascuna dichiarazione è allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante (**All.ti 1, 2 e 3**).

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, prende atto che dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del Decreto Rettorale di nomina.



La Commissione prende atto inoltre degli adempimenti previsti dal Bando, dal Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato e della L. n. 240/2010 nonché delle seguenti fasi procedurali della selezione:

- Solo nell'ipotesi in cui il numero dei Candidati sia superiore a sei, la Commissione – al fine di ammettere alla discussione i candidati comparativamente più meritevoli – dovrà procedere alla valutazione preliminare dei Candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di Dottorato) di ognuno, secondo i criteri ed i parametri individuati dal D.M. n. 245 del 25 maggio 2011;
- Al contrario, nell'ipotesi in cui il numero dei Candidati sia pari o inferiore a sei, la Commissione dovrà ammettere tutti alla discussione orale;
- Dopo aver definito i criteri per la valutazione dei Candidati, la Commissione dovrà dare corso allo svolgimento di una discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e ad una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera dei Candidati ammessi;
- In seguito alla discussione pubblica ed alla prova in lingua, la Commissione dovrà attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai Candidati ammessi;
- Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, previa comparazione che si esplicherà in un giudizio complessivo comparativo per ciascun Candidato, dovrà dichiarare il vincitore della selezione con deliberazione assunta a maggioranza dei suoi componenti.

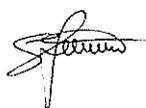
La Commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione e dal Decreto Rettorale di nomina, passa a predeterminare i criteri di massima dei Candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito riportati per la **Valutazione preliminare**:

TITOLI E CURRICULUM (ex art. 2, D.M. del 25 maggio 2011, n. 243)

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione. La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g), j).



PUBBLICAZIONI (ex art. 3, comma 1, D.M. del 25 maggio 2011, n. 243)

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei Candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, o dei titoli equipollenti, è presa in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (ex art. 3, comma 3, D.M. del 25 maggio 2011, n. 243)

La Commissione giudicatrice è tenuta altresì a valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Sempre secondo i parametri ed i criteri di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243 ed in base a quanto stabilito dal bando di selezione e dal Decreto Rettorale di nomina, la Commissione giudicatrice, a seguito della discussione pubblica, attribuirà, in conformità ai criteri preliminari definiti per la valutazione preliminare, un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica di ciascun Candidato, disponendo di un massimo di **30** punti da attribuire ai titoli, **48** punti da attribuire alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica e fino a **22** punti per il colloquio finale, così ripartiti:

- a) fino a **6** punti per il Dottorato di Ricerca;
- b) fino a **8** punti per il voto di Laurea (Per l'attribuzione del punteggio relativo, la Commissione terrà conto della seguente scala: 110 e 110 L: 8/8; 109: 7/8; 108: 6/8; 107:5/8; 106: 4/8; 105: 3/8; < 105: 0);
- c) fino a **6** punti per attività di docenza e incarichi universitari come di seguito indicato:
Per insegnamenti in corsi telematici: 2/6
Per insegnamenti universitari: 4/6



- d) fino a **10** punti per altri titoli collegati all'attività svolta quali:
- Visiting documentato: 2/10
 - Premi e riconoscimenti internazionali: 2/10
 - Assegni di ricerca: 3/10
 - Comitati editoriali: 1/10
 - Partecipazione a progetti di ricerca: 2/10
- e) fino a **48** per le pubblicazioni e altri prodotti della ricerca. Il punteggio complessivo di 48 sarà determinato quale valore medio calcolato sulle 12 pubblicazioni da presentare a concorso. Il punteggio di ogni pubblicazione da assegnare sarà di 48 da ripartire per ciascuno dei seguenti sotto criteri:
- Metodologia/originalità: 14/48
 - Congruità con il settore SECS P08: 6/48
 - Collocazione Editoriale: 16/48
 - Contributo individuale (attribuito in funzione del numero delle firme): 12/48
- f) fino a **22** punti per il colloquio consistente in una discussione orale **in presenza** circa le pubblicazioni ed i titoli ed una prova orale in lingua **INGLESE**:
- conoscenza lingua inglese: 10/22
 - discussione orale titoli e pubblicazioni: 12/22.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, quindi, sarà accertata l'adeguata conoscenza della lingua **inglese**, che avverrà mediante lettura e discussione in **inglese** di un argomento o brano identificato dalla commissione.

Si terrà conto in particolare della capacità di traduzione, della comprensione del testo e della conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli Uffici, alla procedura partecipano n. 5 Candidati.

Pertanto, **considerato che il numero di Candidati è inferiore a 6 e non è necessaria la valutazione comparativa preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica**, la Commissione, come previsto dal bando, ammette, tutti i Candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, per valutarli secondo i criteri ed i punteggi stabiliti per la valutazione definitiva.

La Commissione, tenuto conto che potrà riunirsi solo dopo che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri e che potrà fissare il termine per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni solo dopo che siano trascorsi n. 20 giorni dalla riunione odierna, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 05/05/2023 alle ore 9.00 in via telematica sulla piattaforma MEET al seguente link: <https://meet.google.com/kwn-ophr-exx> , per dare corso alla verifica del possesso dei requisiti dei Candidati, alla verifica della corrispondenza dei documenti inviati dai Candidati con l'elenco degli allegati presentati, alla verifica del rispetto del limite massimo di pubblicazioni presentabili, nonché all'esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei Candidati, stabilendo, sin da ora, che nel caso di pubblicazioni presentate in esubero rispetto al limite fissato nel bando, saranno prese in considerazione solo le 12 pubblicazioni più recenti.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza, dichiarando il nominativo del Candidato vincitore della selezione in epigrafe.



Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto in duplice copia e consegnato, completo di n. 3 allegati, alla Responsabile del Procedimento, Dr.ssa Daiana Rotondi, per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo e per l'inoltro della convocazione ai Candidati tramite PEC.

La seduta è tolta alle ore 11.30.

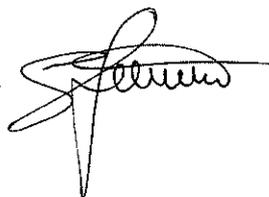
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Salvatore Esposito De Falco (Presidente)

Prof. Antonio Renzi (Componente)

Prof. Francesco Schiavone (Segretario)

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'S. Esposito De Falco', written in a cursive style.

SELEZIONE PUBBLICA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO A REGIME DI IMPEGNO A TEMPO DEFINITO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), LEGGE N. 240/2010, NEL SETTORE CONCORSUALE 13/B2, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/08, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N. 50 DEL 10 FEBBRAIO 2023.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Antonio Renzi, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "Sapienza", nato a Roma il 21/10/1965, nella qualità di membro della Commissione nominata con D.R. n. 109 del 14 marzo 2023,

DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 17 aprile 2023 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Salvatore Esposito De Falco, Presidente della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Luogo e data, Roma 17 aprile 2023

IN FEDE

Prof. Antonio Renzi



SELEZIONE PUBBLICA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO A REGIME DI IMPEGNO A TEMPO DEFINITO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), LEGGE N. 240/2010, NEL SETTORE CONCORSUALE 13/B2, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/08, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N. 50 DEL 10 FEBBRAIO 2023.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Francesco Schiavone, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli "Parthenope", nato a Caserta il 08-03-78, nella qualità di membro della Commissione nominata con D.R. n. 109 del 14 marzo 2023,

DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 17 aprile 2023 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Salvatore Esposito De Falco, Presidente della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Napoli, 17-04-23

IN FEDE

Prof. Francesco Schiavone
